

## SESIÓN 6

### LA FILOSOFÍA MODERNA

#### I. CONTENIDOS:

1. La filosofía moderna.
2. René Descartes y Leibniz.
3. Empirismo inglés.
4. John Locke y David Hume.
5. Emmanuel Kant.
6. Federico Hegel.

#### II. OBJETIVOS:

Al término de la Sesión, el alumno:

- Distinguirá los elementos característicos de la filosofía del renacimiento.
- Conocerá las aportaciones de los filósofos: René Descartes, Guillermo Leibniz (*racionalistas*); John Locke, y David Hume (*empiristas*), a la filosofía moderna
- Conocerá el idealismo trascendental de Kant.
- Analizará el proceso de la dialéctica hegeliana.

#### III. PROBLEMATIZACIÓN:

*Comenta las preguntas con tu Asesor y selecciona las ideas más significativas.*

- ¿Cuándo inicia la época histórica conocida como: *modernidad*?
- ¿Consideras que las matemáticas y el método experimental son los únicos medios válidos para llegar a la verdad?
- ¿Dónde surge el conocimiento, en la conciencia o en la experiencia?

#### IV. TEXTO INFORMATIVO-FORMATIVO:

##### 1.1. La filosofía moderna.

Corresponde a la etapa histórica de la edad moderna e inicia con el Renacimiento y la Reforma Protestante. Es un periodo realmente nuevo, tan nuevo que puede ser considerado como una revolución antiescolástica. Se destaca por que las nuevas reflexiones filosóficas anuncian la total y absoluta independencia de la razón y estará en lucha directa contra lo sobrenatural.

Las filosofías de este tiempo valoran en demasía el método matemático o científico afectando el espíritu metafísico. Pues responden a nuevas situaciones sociales, culturales, políticas y religiosas; a la aparición del Renacimiento, el humanismo, los estados modernos, el florecimiento de las ciencias y las nuevas situaciones políticas.

Existe en este tiempo una gran dispersión doctrinal reflejada en la emancipación de los pueblos y naciones. Así mismo por el choque entre la razón práctica y la razón teórica, entre la fe y la ciencia, entre lo metafísico y físico, entre lo objetivo y subjetivo y entre la moral y la política. Sobre abundan las soluciones, los problemas y los métodos que se cae en el escepticismo y se llega a declarar que el inconsciente está por sobre la conciencia.

Es una época en la que el espíritu humano se mostró fuertemente inquieto y dinámico; se profundizaron muchas áreas como lo es el conocimiento, el espíritu crítico se agudizó y se hicieron enormes esfuerzos para dar solución a cuestiones antiguas y nuevas. Aquí podemos hablar entonces de la filosofía del Renacimiento que pretendía retornar a lo antiguo pero descristianizándolo. El Renacimiento dio a luz a grandes escultores, pintores, arquitectos y humanistas (Maquiavelo, Francisco Bacon, Giordano Bruno), los cuales crearon la física moderna pero en filosofía hay muy pocos valores.

Se puede mencionar también a René Descartes (padre de este tiempo s. XVII y XVIII), Hume, Locke, Spinoza y Leibniz, que aportan revolucionario y novedosas formas en la construcción del pensamiento. Como es el racionalismo, el cual desembocó en idealismo y el empirismo en positivismo. El racionalismo plantea toda su teoría del conocimiento en formas que tienen como punto de partida principios a priori sin tomar en cuenta la realidad concreta. El empirismo es el polo opuesto, pues la experiencia lo es todo; no existen verdades eternas e inmutables.

### 2.1. René Descartes y Leibniz.

**Descartes (1596-1650).** Elaboro la frase “cogito ergo sum” (pienso luego existo), el cual es un elemento muy esencial del racionalismo. Aporto a la física el mecanicismo y a las matemáticas la geometría analítica. Es de un pensamiento ordenado y claro. Rompe con la escolástica mediante su método filosófico y científico. Fija una dualidad elemental entre el alma -(res cogitans, el pensamiento) y el cuerpo (res extensa, la extensión). Considera al animal como una maquina, es decir, que no tiene alma.



Los conocimientos elaborados en el pasado los considera inciertos, por lo que se ve movido a encontrar una verdad segura y absoluta de donde broten los conocimientos nuevos. Por lo que comienza a dudar de todo ya que la duda es una exigencia y un medio para poder llegar a la certeza. Se habla así de la duda escéptica que es estéril; no conduce a nada y de la duda metódica, que es un vehículo para encontrar la verdad. Por lo que podemos ver centra su estudio en la cuestión del conocimiento y de ahí aborda otros temas como la medicina, la mecánica y la moral.

Las reglas de su método que permitirán alcanzar algo cierto y duradero en las ciencias son: la duda metódica o precepto de evidencia (solo hay que aceptar de lo que no es posible dudar), el precepto de análisis (hacer las divisiones necesarias para solucionar mejor las dificultades), el precepto de la síntesis (ordenar los pensamientos) y el precepto de control (hacer revisiones amplias para evitar omisiones). Al parecer Descartes usara este método para probar la existencia del alma y de Dios.



### Guillermo Leibniz (1646-1716)

Incursionó como bibliotecario, jurista, político, matemático y filósofo. Llevo a cabo enormes y significativas aportaciones en el campo de la lógica, la metafísica, la epistemología, la historia, la jurisprudencia, la geología, la física y las matemáticas. Creó el cálculo infinitesimal y el sistema binario. Es uno de los racionalistas más significativos del s. XVII junto con Spinoza y Descartes. Su pensamiento filosófico esta enlazado con la escolástica y adelanta la filosofía analítica y la lógica moderna.

Leibniz hace uso indiscriminado de cualquier de estos siete principios:

<b>1. Identidad/Contradicción</b>	Si una proposición es verdadera, entonces su negación es falsa, y viceversa.
<b>2. Identidad de los indiscernibles</b>	Dos cosas son idénticas si y sólo si comparten las mismas propiedades.
<b>3. Principio de Razón Suficiente</b>	Debe existir una razón suficiente para que Dios exista, para cualquier evento y para que la verdad se genere.
<b>4. Armonía</b>	La naturaleza apropiada de cada sustancia hace que lo que le

<b>Preestablecida</b>	ocurre a una correspondencia a lo que le ocurre a las otras.
<b>5. Continuidad</b>	La naturaleza no hace saltos. Una función describe una transformación.
<b>6. Optimismo</b>	Indudablemente Dios siempre elige lo mejor.
<b>7. Plenitud</b>	El mejor de los mundos posibles actualizaría cada posibilidad genuina.

El aporte más significativo de Leibniz a la metafísica es su reflexión teórica sobre las mónadas, que son para él el elemento último del universo, son individuales, están sujetas a sus propias leyes, no se pueden descomponer y son eternas. Cada una refleja toda la armonía preestablecida del universo. La substancia es fuerza, el espacio, la materia y el movimiento son fenomenales y las mónadas son centros de fuerza. La naturaleza ontológica de una mónada es simplemente su irreductibilidad.

Cada mónada sigue un sin número de instrucciones programadas de manera que sabe qué hacer en cada momento. Así cada mónada es un espejo del universo y son pequeñas. Las mónadas se han desprendido de la interrelación de la mente con el cuerpo y de la falta de individuación. La teodicea de Leibniz tiene como fin la justificación de las imperfecciones evidentes del mundo, ya que afirma que se trata del mejor de los mundos posibles, pues fue creado por un Dios perfecto. Se trata de un mundo matemáticamente bueno, no en el sentido moral.

Así mismo Leibniz habla de que las mónadas poseen percepciones claras y oscuras. Las cosas solo poseen percepción sin conciencia. Sin embargo si las percepciones poseen conciencia y claridad y se acompañan de memoria son apercepciones, que son algo propio de las almas. Las almas humanas son capaces de conocer verdades necesarias y universales, pues el alma es espíritu. El nivel más alto de las mónadas lo ocupa la divina. También este filósofo hace una distinción entre verdades de hecho y verdades de razón, las primeras se justifican a priori y las segundas son necesarias.

Para Leibniz las ideas son innatas. Según él no se efectúa ningún hecho sin que haya una razón suficiente para que sea así y no de otro modo. A esto se le llama principio de razón suficiente. Y se complementa con el principio de no contradicción.

### 3.1. Empirismo inglés.

Es una teoría que afirma que el principio y el valor del conocimiento parten de la experiencia. Los aspectos generales más distintivos del empirismo inglés son:

1. Interés por la teoría del conocimiento y la filosofía del Estado.	5. Rechazo del innatismo, esto es, no acepta la existencia de ideas innatas.
2. Desinterés por cuestiones metafísicas.	6. Preferencia del valor práctico del conocimiento por encima de su necesidad y universalidad.
3. Reconocimiento de la experiencia como única fuente de conocimiento.	7. Predilección por las ciencias empíricas como modelo de conocimiento.
4. Reconocimiento de la evidencia sensible como único criterio de verdad.	

El empirismo inglés tiene una significativa importancia por la influencia que ha ejercido desde entonces hasta nuestro tiempo, sobre todo en el área del conocimiento, sin embargo también ha realizado extraordinarios aportes en filosofía de la religión, ética y filosofía política. Esta corriente filosófica se opone al racionalismo.

Los personajes más representativos de este pensamiento son: Hume, Berkeley, Locke, Hobbes y Francis Bacon. Veamos a continuación a dos de ellos.

#### 4.1. John Locke y David Hume.



John Locke (Inglaterra, 1632-1704). Pensador inglés considerado el padre del liberalismo y del empirismo moderno. En relación a la teoría del conocimiento (epistemología) no acepta el determinismo y el innatismo, a los que se les considera como el origen del conocimiento sensorial. Rechaza la idea absoluta y se inclina por la probalística matemática.

Para él las fuentes de todas las ideas son las sensaciones y la reflexión que generan ideas simples y complejas. Las ideas simples son la fuente de todo conocimiento. Que pueden tener un valor objetivo o subjetivo influenciado por la cualidad que reporta cada idea. Las cualidades pueden ser primarias o secundarias. Las primarias son las que en realidad poseen las cosas y las secundarias están en quien las percibe.

Acepta un Dios cercano, de su esencia solo se pueden conocer los accidentes y sus designios solo se pueden advertir por medio de las leyes naturales. Aborda la religión como algo que debe ser individual y privado y se circunscribe a la relación del hombre con Dios por lo que el ser humano queda libre de las leyes y disciplina de la Iglesia. Afirma que no hay base bíblica para constituir un Estado cristiano.

Ve la ley natural como un mandamiento divino que pretende la armonía global mediante una disposición mental (amor al prójimo, afecto filial natural, temor a Dios y reverencia), que se concretiza en acciones prohibidas (matar, toda violación de la libertad ajena y robar), y que son una obligación para conseguir la convivencia social.

Respecto a su pensamiento liberal John Locke escribió el contrato social ensayo con el que recibió el nombre de padre del liberalismo pues dio origen a la moderna democracia y por su lucha en orden a mejorar el estado democrático. Rechazó el poder absoluto y divino de los reyes, pues creía que todos los hombres tenían igualdad desde el nacimiento. Este contrato social pretende un acuerdo de consentimiento de los ciudadanos para garantizar los derechos de los hombres. Los individuos transfieren algunas libertades a un gobernante para que las defienda y proteja sus derechos naturales.

David Hume (Escocia, 1711-1776). Su principal preocupación es el hecho de indagar en el asunto de las ideas. Concluye que todo lo que posee nuestra mente son percepciones. Y según el grado de intensidad con que se manifiesten en nuestra mente puede provocar ideas o impresiones. Las impresiones o percepciones básicas se captan de una manera inmediata y pueden ser las sensaciones, las pasiones y emociones.



Las ideas son copias o representaciones que se desvían de las impresiones en la mente, es decir, son imágenes mentales. Las impresiones puede ser simples, las que no permiten separación ni distinción y las complejas, que son las que admiten divisiones. Así también puede haber ideas complejas y simples. El número indeterminado de ideas que la mente del hombre puede crear, se puede agrupar en tres grupos: sustancias, relaciones y modos.

Las relaciones para Hume son las agrupaciones que pueden tener comparación, como son: la identidad, la relación de tiempo y lugar, la cantidad, la oposición y la relación causa-efecto, los grados de cualidad en común para dos objetos y la semejanza.

Y nada más cuatro de estas relaciones no pueden dar conocimientos ciertos: la cantidad o número, los grados en la cualidad, la oposición y la semejanza. Por lo que solamente la matemática nos puede dar conocimiento cierto. Las sustancias y los modos son grupos de ideas simples que la imaginación une y las que se les pueden dar un nombre para diferenciarlas.

Menciona que la relación causa y efecto se puede explicar como la comprobación de que un fenómeno sigue a otro. Pero no podemos experimentar ese hecho, solamente lo podemos ver. Respecto a las sustancia no podemos saber que es, ni tampoco sobre el yo, se cree que existe pero no se sabe en realidad lo que es. Niega la posibilidad de fundamentar racionalmente la ética. Niega la existencia de Dios apelando a que existe el mal en el mundo. Hume llego a un total escepticismo.

**5.1. Emmanuel Kant (Alemania, 1724-1804)**

Este filósofo es uno de los más grandes de todos los tiempos. Su filosofía conocida como idealismo trascendental es una teoría del conocimiento, principalmente a priori. A priori se refiere al conocimiento independiente de la experiencia; a posteriori es el adquirido mediante la experiencia. Trascendental es el conocimiento que se ocupa de nuestros conceptos, representaciones o juicios a priori acerca de la realidad (objetos).



Los juicios a priori: la verdad se puede conocer independientemente de la experiencia. Los juicios a posteriori: la verdad es conocida a través de la experiencia. Las condiciones de la sensibilidad: La sensibilidad es la facultad de tener percepciones, de percibir y recibir datos de la experiencia.

La palabra fenómeno significa: lo que aparece o se muestra. En la filosofía kantiana el fenómeno es “la cosa en mí”, el objeto tal como me parece a mí afectado por mi subjetividad. El mundo externo o los objetos son incognoscibles pero no inexistentes. El conocimiento se origina en la facultad de recibir las representaciones mediante la recepción y en la facultad de conocer un objeto por medio de esas impresiones pensándolo.

**6.1. Federico Hegel (Alemania, 1770-1831)**

Este filósofo pretende llegar a la culminación de las filosofías anteriores queriendo unir los conceptos de naturaleza y razón. Su teoría es conocida como el idealismo alemán. Idealismo es la tendencia a reducir toda la existencia al pensamiento. Absoluto es el principio de la realidad que comprende en si a todos los seres finitos.



Hegel cree que este principio es la razón, un espíritu cósmico, universal, independiente, absoluto. Toda la realidad se reduce a la razón. Su dialéctica es un desarrollo metafísico que se realiza en base de contradicciones consistentes en una afirmación y su negación, al darse una oposición así, la razón busca conciliar las dos partes, por ejemplo:

Afirmación	---	Tesis
Negación de 1	----	Antítesis
Conciliación de 1 y 2	-----	Síntesis

Los tres momentos anteriores son las triadas dialécticas; nuestra realidad se despliega en una serie infinita de triadas, siempre hay una lucha de opuestos donde como resultado hay una síntesis pero no es el final de los procesos puesto que al haber alcanzado una conclusión se utiliza como una nueva tesis y así siguen continuamente los procesos.